

MONITOREO DE RADIO Y TELEVISIÓN

En entrevista, Nestora Salgado, senadora de MORENA, habló sobre la candidatura de Evelyn Salgado al gobierno de Guerrero.

(2021-05-02), 98.5 El Heraldo Radio, Informativo El Heraldo Fin de Semana, Alejandro Sánchez, sofía garcia, (Entrevista) - 08:09:47, Duración: 00:15:13 Precio \$807,092.00

En entrevista, Nestora Salgado, senadora de MORENA, habló sobre la candidatura de Evelyn Salgado al gobierno de Guerrero.

La senadora dijo que la definición de la candidatura no fue transparente, solo hubo tres contendientes, una señora que ni era de Guerrero, Evelyn Salgado y ella misma, las encuestas fueron muy opacas y amañadas dando beneficio a Evelyn Salgado. Desarrollar los procesos de selección de candidatos de esta forma es lastimar a la militancia y es vergonzoso.

Nestora Salgado dijo que no cree en partidos políticos sino que cree en el proyecto del presidente López Obrador, cuando los candidatos que respaldan a sus familiares tienen al partido completo de su lado es muy difícil pedir la impugnación de candidaturas a pesar de que el nepotismo va en contra de las reglas de MORENA. La senadora dijo que no se puede combatir al INE con estas formas de definir una candidatura.

En mesa de análisis Rafael Cardona, Roy Campos, se habló sobre el tema de los organismos autónomos, poder judicial y el tema del Tribunal Electoral.

(2021-05-02), Canal 4 Foro TV, Agenda Pública, Mario Campos, (Mesa de Análisis) - 11:01:21, Duración: 00:13:48 Precio \$4,164,010.00

MARIO CAMPOS, CONDUCTOR: Arrancamos con una mesa diferente porque, si bien esta Rafael Cardona, quien saludo con mucho gusto, ¿querido Rafael cómo estás?

RAFAEL CARDONA, COLABORADOR: Qué tal, me da mucho gusto saludarte a ti, Mario, y a nuestro invitado de, bueno, tu invitado de lujo.

MARIO CAMPOS: Nuestro, nuestro ¿Cómo ves el refuerzo que fichamos este domingo?

RAFAEL CARDONA: No, no, ya se siente uno chiquito.

MARIO CAMPOS: Roy Campos, presidente de Consulta, qué gusto saludarte como siempre.

ROY CAMPOS, PRESIDENTE CONSULTA MITOFSKY: Lo único bueno de esta semana es este momento.

MARIO CAMPOS: ¡Eso me gusta. Muy bien querido Roy!

Oye pues arrancamos y a ver, Rafael, yo creo que esta fue una semana quizá de las

complicadas para el Presidente López Obrador y su partido político porque se juntaron varias cosas, desde organismos autónomos que hicieron su trabajo como anuncia la controversia y el padrón de datos biométricos, el tema del Poder Judicial con varios jueces que también aceptaron amparos, por supuesto el tema del tribunal que le da palo, digamos, a Morena en tres temas: la sobrerrepresentación y las candidaturas de Morón y Félix Salgado. Si quieres arrancamos por ahí.

RAFAEL CARDONA: Bueno, Mario, yo quisiera plantear un punto de arranque. Estamos tan acostumbrados desde que comenzó este gobierno la polarización, que todo es materia polarizante o materia polarizada. La actitud del Presidente es la que nos permite analizar la realidad cotidiana en términos de victorias parciales o derrotas parciales para él mismo.

MARIO CAMPOS: Claro.

RAFAEL CARDONA: La beligerancia del Presidente es la que está determinando, para usar las palabras del clásico ausente, una narrativa en la que el país se convierte en un ring y estamos algunos aplaudiendo cuando viene el topetazo o la llave de esta voladora se algún luchador de la Arena México en contra del Presidente; o algunos otros le aplauden al Presidente cuando apalea, vapulea y regaña ahí se muestra curioso y se muestra no como jefe de Estado, sino como un actor político en competencia, en contienda y a veces, en estos casos, en la lona. Pero lo más grave es lo que vamos, seguramente, a analizar después, la reacción del Presidente que es, si estas instituciones no funcionan para mi manera de ver la realidad entonces las voy a modificar y, en su caso, las voy a destruir.

Entonces es un discurso destructor y es un discurso pugilístico ella es un discurso peleonero y pues en realidad lo que hizo el tribunal, como lo que hizo el Instituto Electoral, fue aplicar la ley, pero en este país parece ser que la aplicación de la ley se convierte en noticia excepcional y al Presidente le causa ira, le causa mohína, le causa rabia, le causa enojo que las instituciones que son anteriores a su presidencia, en un país que es anterior a todo lo que se conoce funcione. Bueno, pues eso me parece algo absolutamente absurdo.

MARIO CAMPOS: Claro y yo agregaría instituciones que estaban antes del Presidente y que ello supondría que tendrían que estar después también del Presidente. Claro que puede haber cambios, puede haber ajustes, puede haber mejoras, pero en principio, digamos, la eliminación de las instituciones me parece complicado.

¿A ver, Roy, tú cómo estás viendo este tema? Yo quisiera conocer tu perspectiva en dos planos, uno en el de la disputa política, digamos, en el sentido de pues la gente que tenía el Presidente y lo que terminó ocurriendo; y dos, en el plano de la opinión pública, si estas batallas terminan impactando de alguna manera.

ROY CAMPOS: A ver, primero agregaría a la semana complicada el affair Tamaulipas, Infonavit, la amenaza a las autonomías, como dice Rafa. Es decir, es complicado hasta para el análisis político porque todo está relacionado.

En términos de opinión pública, en términos de opinión pública, el Presidente qué, asume el golpe porque lo asume y se le ve enojado, o sea, le pegaron a él, no asume

como que le pegaron a Morena, él dice, no es como jefe de Estado, no le pegaron a Morena, “nos pegaron” y utiliza la mañanera incluso el primer, la primera persona del plural “nos tomaron, seguiremos”, o sea, lo asume como que fue un golpe para él, ¿no?

MARIO CAMPOS: Sí, sí, sí.

ROY CAMPOS: Bien, pero doblar la apuesta y doblar la apuesta y dice “si voy contra las autonomías”, o sea, no lo asume como derrota total, sino, como bien dice Rafa, es una derrota parcial, es una batalla perdida.

¿Ahora cómo lo recibe la opinión pública? ¿Entenderá la autonomía? El Presidente tiene un discurso muy fácil, ¿qué le ha dado la autonomía a la gente? No reparte nada, son muy caras, de qué sirve...

MARIO CAMPOS: Oye, me encanta que dice Roy “no reparte nada” y te faltó “y yo sí”, ¿no? Claro, claro.

ROY CAMPOS: Claro, ese discurso fácil y es un discurso que la gente capta más. ¿Efectivamente le importará a la gente la sobrerrepresentación? ¿Qué es eso? No tiene ni idea de la sobrerrepresentación. Entonces un discurso que seguramente las gentes que te están escuchando a ti por el alto contenido de este programa le entienden perfectamente, pero el resto de la población que normalmente López Obrador se dirige a ellos están totalmente en otra dinámica.

MARIO CAMPOS: Pero a ver, déjame ponerte ahí un punto, Roy, porque esta semana también salieron encuestas creo que en El Financiero, que dice que la valoración del INE y creo que es consistente con las mediciones que tú también traes, es alta ¿Cómo juega eso?

ROY CAMPOS: Oye, la del INE es alta y las mañaneras han perdido atención, son otros datos que celebran esta semana de El Financiero, pero la importancia de las mañaneras no es la atención a las, que es ahora, sino toda la repercusión que tiene a lo largo de la jornada, ¿no?, o del día de hoy, estamos hablando de la reacción del miércoles del Presidente.

No, efectivamente el INE tiene una gran valoración porque las elecciones han salido bien e incluso los simpatizantes de López Obrador, ese INE declaró Presidente López Obrador, no tienen por qué descalificarlo. Pero cuando el Presidente lo empieza a ubicar como el villano de la película y ahora ya también al tribunal, o sea, llevan juntos, el tribunal y el INE van juntos, ¿no?, la autoridad electoral es la enemiga, es parte de su narrativa y entonces si el Presidente esta... porque lo que hace el Presidente de la mañanera no es dar un dato, sino repetir un dato y es de aquí a la elección no va a dejar de repetirnos que están jugando contra los conservadores y contra la autoridad que es un instrumento de los conservadores y entonces cualquier derrota de Morena en cualquier municipio va a estar cargada de esa polarización de la que hablaba Rafa, esa polarización de decir “sí, cómo no, nos ganaron pero a la mala”.

MARIO CAMPOS: Claro, están construyendo, digamos, ese escenario donde si ganan, ganan y si pierden fue porque fue a la mala y, en todo caso, hay que y sobre

el INE. Por eso dijo Ricardo Monreal, si ganamos lo hacemos en septiembre, si perdemos lo hacemos antes de que se vayan los diputados.

A ver, como ves esto, Rafael porque, en efecto, el Presidente redobla la apuesta y además pone en la mesa una cosa que a mí me llamó mucho la atención, dice que el Poder Judicial organice la elección ¿Pues que no acaba de cumplir hace unos días al Poder Judicial diciendo que no confiaba en ellos porque eran los conservadores corruptos y ahora le va a encargar la organización de las elecciones? ¿Cómo ves este ataque? Encuentra, por cierto, un curioso defensor que se llama Porfirio Muñoz Ledo.

RAFAEL CARDONA: Mira, yo creo que la existencia de los órganos autónomos, que son órganos constitucionales y que por ser constitucionales tienen la misma legitimidad jurídica que tiene la Presidencia o el artículo sexto o cualquiera de los mandatos de la Constitución. Yo creo que suprimir estos órganos porque no se ajustan fundamentalmente a un criterio de austeridad, ni un criterio de complicidad. Entonces estamos frente a una circunstancia sumamente grave que es la institucionalización de la trampa a la ley como forma de conducta del Poder Ejecutivo.

¿A qué me refiero con la trampa de la ley? A la “Juanita” de Guerrero, a lo que se está haciendo también en Michoacán. Hace la trampa a la ley, como se hizo en Iztapalapa con el famoso Juanito y Clara Brugada, pudo haber sido inteligente y pícaro recurso de opositor, pero es una vergüenza que desde la principal institución de la República, que es el Poder Ejecutivo, se fomente el engaño, la trampa, la traca la, el atajo, el camino subterráneo, hacer las cosas bajo cuerda. Esto es casi como si un presidente nos estuviera enseñando cómo trampear al fisco, cómo engañar al Ministerio Público.

Entonces cuando el Presidente se convierte en una especie de instructor de la trampita, creo que el proceso institucional del país se regresa a tiempos de un, que yo llamaría el neoporfirismo sin Muñoz Ledo porque parece mentira que Muñoz Ledo sea el único hombre con el talento orientado a la defensa de la legalidad y la Constitución en este Gobierno, por eso ya no lo quieren, por eso no lo dejaron ni siquiera postularse para su reelección como diputado...

MARIO CAMPOS: Pues sí, de acuerdo

RAFAEL CARDONA: ...y por eso a fines de la semana vimos que Porfirio estaba creando un frente nacional en defensa de la Constitución, cosa que él desde sus tiempos anteriores en la lucha política quiso hacer un partido político cuyo principal afán era crear una nueva Constitución en este país.

Bueno, pues ahora está defendiendo la que el Gobierno está saltándose las trancas. Las únicas trancas que tiene el toro sin tranca son las trancas del irrespeto a la Constitución que va con su “Juanita”.

MARIO CAMPOS: Y yo quisiera terminar, Roy, con un comentario sobre este asunto del Presidente protagonista que, tú decías, se asuma como jefe de partido más allá de la ilegalidad que tiene que ver con esto que apuntaba Rafael, el Presidente, por presión del propio candidato entonces o líder político López Obrador se creó este marco legal que limita al discurso público del Presidente a tres temas: seguridad, temas de educación y tema de protección civil. El Presidente está en campaña y la

pregunta es, ¿este activismo del Presidente alcanza para convertir todo el país en un plebiscito sobre López Obrador o, en tu opinión, conforme han ido caminando las campañas lo local va a terminar pesando más?

ROY CAMPOS: A ver, en ningún lado es totalmente un plebiscito, en ningún lado, ¿no?, en unos lados pesa más la popularidad que en otro, pero en ningún lado es un plebiscito total, tan es así, a ver, ve las popularidades que tienen Oaxaca, en Guerrero, en Tabasco y son del orden de setentas para arriba y no van a sacar setentas para arriba, ¿no? Entonces no traslada toda la popularidad en voto, pero sí, él trata de tener el puntito suficiente, de hecho parte de la campaña de Morena es otro motivo por Morena, parejito, es decir, traslada la aprobación de López Obrador a también a sus alcaldes, diputados locales, a gobernadores...

MARIO CAMPOS: Como en el '18, claro.

ROY CAMPOS: Como hizo en el 18 y le funcionó, entonces se trata de hacer. Alcanzará en algunos lugares más que en otros porque en unos lugares los candidatos locales tienen vida propia y el tener vida propia los hace tener voto propio, o sea, pregunta en Nuevo León y en Nuevo León pues no, los candidatos de Movimiento Ciudadano y del PRI están pesando mucho más que López Obrador. Entonces yo creo que hay zonas, el Bajío y el norte tiene menos pesos López Obrador, el su tiene mucho más peso López Obrador.

MARIO CAMPOS: OK, pues interesante como se va moviendo.

Roy, de veras que justo tenerte aquí en la Agenda Oculta. Muchas gracias.

ROY CAMPOS: Al contrario, saludos a todos. Rafa un abrazo.

MARIO CAMPOS: Rafa gracias.

RAFAEL CARDONA: Un abrazo también para ti y un saludo para todos y, como dijo el borracho, "que se refira el fulque de fiña".

MARIO CAMPOS: ¡Muy bien! Gracias Rafael, gracias Roy.

MAR

En opinión de, Arturo Sánchez Gutiérrez, decano Tec de Monterrey, otra semana intensa en materia de elecciones y debate ha terminado.

(2021-05-02), 103.3 Radio Fórmula , Fórmula Noticias con Jaime Núñez Fines de Sem, Jaime Núñez, Cinthya Dávalos, (Opinión) - 08:15:43, Duración: 00:11:24 Precio \$2,110,140.00

JAIME NÚÑEZ, CONDUCTOR: Ya estamos de regreso, Arturo Sánchez Gutiérrez se encuentra con nosotros. Arturo te veo, te veo con mucho gusto este día, este domingo, Arturo, qué gusto, muy buenos días.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ, COLABORADOR: Buenos días mi querido Jaime.

Pues sí, igualmente, es un día muy interesante, termina otra semana muy intensa en materia de elecciones, en materia de debates y en torno a toda la cuestión electoral y creo que además empieza un debate muy interesante, Jaime, que es en torno a cómo defender nuestra democracia y ahí creo que están algunos de los temas interesantes de esta semana, ¿cómo ves?

JAIME NÚÑEZ: Veo bien.

Y a ver, cómo, qué es lo que viene Arturo, porque esto lo que sucedió el día de ayer en el estado de Guerrero cómo debe ser tomado, cómo debe ser tomada la resolución del tribunal, primero, yo creo que valdría mucho la pena que nos ayudes a concretar esta, este espacio, cronológicamente hablando, a lo que concluye el día de ayer.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: A ver, en primer lugar, creo que lo que hizo el tribunal esta semana fue muy importante, en primer lugar porque confirmó las decisiones del INE. Confirmar las decisiones del INE no quiere decir que el INE siempre tenga la razón, pero en esta ocasión hubo un debate jurídico muy importante, muy dividido. Recordemos que también en el INE hubo división a la hora de decidir si Salgado Macedonio y Raúl Morón debieran o no mantener la candidatura; las votaciones fueron 6 a 5. En el Tribunal Electoral también hubo un debate muy intenso, de hecho, algunos magistrados le enviaron una carta al Presidente del tribunal exigiéndole, de alguna manera, que ya sesionará al respecto y preguntarle por qué se había pospuesto esta decisión.

Pero lo que hace el tribunal al confirmar las decisiones del INE son, es muy importante porque se cierra un debate jurídico, finalmente sí tuvo razón la interpretación correcta de la ley en el sentido de cómo se debe interpretar y aplicar el tipo de sanciones ante precandidatos que no rinden cuentas y no presentan sus informes de campaña.

No olvidemos que hubo otra decisión importante del tribunal que fue ratificar los límites que pone el INE a las posibilidades de que un partido se sobre represente en la Cámara de Diputados.

Creo que el paquete completo habla bien y habla de una defensa de la democracia en el país, independientemente de quiénes votaron a favor y quiénes en contra.

Ahora bien...

JAIME NÚÑEZ: Estamos platicando con Arturo Sánchez Gutiérrez, él es investigador de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tec De Monterrey.

Antes de que continúes, Arturo, cómo ves la carta que gobernadores afines a Morena hacen pública pidiendo que los magistrados pues argumenten el cambio en el sentido de su voto cuando lo que están cumpliendo, tanto los del tribunal como los del INE, ayúdame a entender esto y que la gente también lo comprenda porque veo que todos nos vamos contra el INE contra el tribunal y lo que se hace es cumplir una ley que viene desde la Constitución, que emana desde la Cámara de Diputados y por qué ese discurso de “es que el INE hizo esto, es que el INE hizo lo otro, es que el tribunal hizo esto”, es que ellos están cumpliendo una ley que viene desde la Cámara de

Diputados, que dice la Constitución. Si no les gusta esa ley pues la tendrá que cambiar, ¿no?, que también no estaría bien pues.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Tal cual lo dices. A ver, yo le recomendaría a los gobernadores que enviaron esta carta que escuchan y que vuelvan a ver la sesión del tribunal, en esa sesión cada uno de los magistrados, todos los magistrados explicarán claramente las razones por las cuales estaban votando como votaron, incluso es muy interesante escuchar la intervención de Magistrado Presidente en el sentido de que él no estaba de acuerdo y explicó por qué no estaba de acuerdo, pero los otros seis magistrados argumentaron a favor de sí estar de acuerdo con la resolución de quitarle la candidatura a Félix Salgado Macedonio.

La magistrada, la magistrada Soto sí se pronunció a favor de mantener la candidatura, pero solamente de Raúl Morón y los argumentos están ahí, la interpretación de la ley está ahí ¿Qué es lo grave, que es lo importante, si hubo precampaña, no hubo precampaña? Y creo que ahí está justamente el meollo del asunto.

Hay que entender claramente la argumentación y la argumentación se basa fundamentalmente en cinco puntos: Número 1, sí hubo precampaña, sí fue pre... sí fueron precandidatos. Número 2, estaban obligados junto con su partido a presentar un informe de gastos de precampaña. Número 3, no lo presentaron, ya sea que no lo presentaron ellos o que no los presentó su partido, no se cumplió; en consecuencia se faltó a la ley mercedores de una sanción.

Pregunta, ¿de qué tamaño tiene que ser la sanción? Respuesta: Sí ha lugar a interpretar que la sanción debe ser retirar las candidaturas ¿Por qué? Porque la ley no establece una gradualidad de sanciones. Se puede decir, “pero es que en otros artículos de la ley sí hay una gradualidad de sanciones”, sin embargo, en este caso por el tipo de faltas, por la forma como se cometieron había ha lugar a aplicar la sanción mayor que era retirar la candidatura.

Esta cadena de argumentaciones de diferentes maneras le hicieron los magistrados en el Tribunal Electoral, en la Sala Superior, y la hicieron los consejeros electorales que votaron a favor en el INE. Y por otro lado, si quieren escuchar una argumentación en contra de esto pues pueden encontrar escuchar la intervención del Magistrado Presidente, que también con mucho detalle explicó por qué él no estaba de acuerdo. Lo que ocurre es que fue un voto en contra de seis y, en consecuencia, pues en democracia en ganan y se pierde en ese sentido pues la nueva postura interpretó, desde mi punto de vista, correctamente la ley y en este...

Bueno, tú me preguntabas ahorita qué sigue, pues ya siguió, o sea ya se canceló la candidatura, ya se registraron nuevos candidatos y Morena empieza su campaña de acuerdo con la norma en los días que faltan para la elección. Ahora bien... (FALLA DE ORIGEN) A la hija de Salgado Macedonio no como candidata a la Presidencia, a la gubernatura de Guerrero.

¿Qué es lo que esto retoma y recuerda inmediatamente? Pues recuerda esta imagen de las “Juanitas”, no en vano ya le han empezado a decir “Juanitas” en los periódicos y en las opiniones y en las redes sociales a Evelyn Salgado. Sí, ahí está uno de los efectos posibles ¿Es legal? Pues yo creo que sí es legal, ella cumple con los

requisitos para ser candidata y no habrá mayor problema. Lo que suena mal es este intento de utilizar una misma imagen para llegar a la gubernatura del estado de Guerrero.

Lo que preocuparía, en todo caso, si ella en efecto va a tomar las decisiones no va a ser su papá, pero eso ya lo decidirán los guerrerenses, primero votando por ella o no en la elección del próximo 6 de junio. Lo que es muy lamentable es los ataques soeces que hacen Félix Salgado Macedonio al INE y al tribunal amenazando, una vez más, con que los va a destruir, los va a sacar, además amparándose en la voz del Presidente de la República, que también ya dijo que (FALLA DE ORIGEN) autónomos o trasladarlos al Poder Judicial o a las secretarías de Estado.

Creo que esta reacción, tanto de Morena al seleccionar a su candidata, a, como de Salgado Macedonio acrítica de las instituciones, como del propio Presidente de la República pues es muy lamentable y no ayuda mucho a la democracia. Además plagada de errores, por ejemplo, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ya pertenece al poder judicial de la Federación, por eso se llama el Poder Judicial de la Federación ¿Qué es lo que se quiere, llevarlo a dónde a que tomen decisiones? ¿Un tribunal sacarlo del Poder Judicial de la Federación o dejarlo ahí y cambiar su composición, eso es lo que se quiere? ¿Meter el INE ahí para que sea entonces también el Poder Judicial de la Federación y ser juez y parte?

Bueno, no hace mucho sentido, pero sobre todo un elemento, Jaime, aquí en democracia, lo que platicábamos ya en alguna ocasión, si queremos que haya una Reforma Electoral bienvenida, qué bueno, los órganos electorales son perfectibles, sin embargo, solamente se puede hacer una Reforma Electoral si se logra el consenso de todos los partidos, por una razón, son unas leyes de elecciones, se solamente un partido poner las leyes para cómo elegir a los gobernantes, mal andamos y está idea de fortalecer nuestra democracia, bueno, pues se rompe de una manera muy lamentable.

Recordemos...

JAIME NÚÑEZ: Pues ya lo dijo Ricardo Monreal, Arturo, que viene, viene un cambio terminando las elecciones.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Sí, curiosamente las reformas electorales normalmente vienen de parte de la oposición, no de parte del partido en el Gobierno porque el partido del Gobierno ganó democráticamente con las instituciones que están vigentes. Pero bueno, vamos a ver qué es lo que, qué es lo que ocurre en este proceso porque no sabemos ni cuándo, no sabemos qué comisiona va a hacer, no sabemos de qué cámara va a salir, no sabemos quiénes son las que la están diseñando o no o si ya está diseñada y, sobre todo, no sabemos si la oposición ha formado parte de ese diseño y ahí están donde la parte importante, que es defender a la democracia me preocupa mucho.

(INAUDIBLE) que no necesitamos venir de una dictadura fascista para construir la democracia, construimos la democracia con formas autoritarias disfrazada de democracia que imperaron durante todo el siglo XX. Esperemos que no estén empezando a gobernarnos con formas autoritarias, otra vez, disfrazado de fines democráticos que cada vez parecen ser más atacados.

JAIME NÚÑEZ: Vaya, vaya manera de concluir el comentario.

Arturo muchas gracias, cuídate mucho, excelente fin de semana y nos escuchamos y nos vemos la próxima aquí en este tu espacio.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Desde luego Jaime, muchas gracias y saludos a todo tu auditorio.

JAIME NÚÑEZ: Hasta pronto. Es Arturo Sánchez Gutiérrez, investigador, él es investigador de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tec De Monterrey.

MAR

En entrevista, Arturo Espinoza, director de Estrategia Electoral, habló sobre que las campañas en Guerrero y en Michoacán por Morena.

(2021-05-02), 102.5 Noticias MVS, Elecciones 2021, Juan Manuel Jiménez, (Entrevista) - 18:02:19, Duración: 00:03:44 Precio \$255,360.00

JUAN MANUEL JIMÉNEZ, CONDUCTOR: Y que es lo que va suceder en Guerrero próximamente, después de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, le dijo a Félix Salgado Macedonio que no va a su candidatura.

Arturo Espinosa Silis, director de Estrategia Electoral. ¿Cómo estás?

ARTURO ESPINOSA: ¿Cómo estás Juanma? Me da mucho gusto poder platicar.

A ver, creo que es muy importante la resolución del Tribunal, por fin se definió la situación en Guerrero y Michoacán, Félix Salgado Macedonio y Raúl Morón no serán candidatos a gobernador, pero yo no los daría por muertos, especialmente a Félix Salgado Macedonio.

Creo que hay una sesión por que sea gobernador, porque ocupe el máximo cargo de Guerrero. Me parece que sin duda va hacer campaña, va a ser en facto el candidato que esté haciendo campaña y me parece que va a buscar alguna salida para lograr ocupar la gubernatura, ya sea una elección extraordinaria, ya sea una gubernatura interina, ya se ha alguna otra edición posterior en la que sea candidato, pero creo que la resolución implica que vemos por muerto a Félix Salgado Macedonio, ahí va a buscar alguna otra salida.

Por el momento, ahorita no va ser el candidato gobernador, pero en un futuro yo no lo descartaría, creo que tienen esta capacidad de tarde la vuelta las cosas y encontrar una salida. Entonces más allá de lo que resolvió el INE... el Tribunal, perdón, creo que si vamos a seguir viendo y sabiendo mucho de Félix Salgado Macedonio.

JUAN MANUEL JIMÉNEZ: Arturo, que hay de esta queja que piensa presentar ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, ¿le tenemos que poner atención no únicamente para desviar atención?

ARTURO ESPINOSA: A mí me parece... digo, por un lado, está en su derecho.

JUAN MANUEL JIMÉNEZ: Claro.

ARTURO ESPINOSA: Pero no veo que vaya a tener sustento, además el sistema interamericano es un sistema que tarda en procesar los asuntos, en dado caso se estará resolviendo en algunos años, digamos para cuando se resuelva ya vamos estar justamente en otra situación y yo no veo que haya una violación clara sus derechos, se aplicó simplemente una regla quedamos la Corte y el Tribunal han dicho que es una regla proporcional y que no afecta sus derechos, él tenía una obligación que cumplir, no la cumplió, la consecuencia estaba establecida en la ley, no veo que por ese lado vaya haber una responsabilidad del Estado mexicano como lo podría establecer el sistema interamericano.

JUAN MANUEL JIMÉNEZ: Ahora es importante también mencionar que Félix Salgado Macedonio sigue escribiendo en sus redes sociales que hay toro, entonces, como bien lo dices, no hay que darlo por muerto.

ARTURO ESPINOSA: Yo creo que hay toro, vamos a otro tercio y, además, siguen sus redes sociales atacando y amenazando a las autoridades electorales y diciendo que bueno el se siente el dueño de Guerrero y el dueño del proceso electoral; entonces sin duda va a buscar alguna manera de seguir participando activamente.

JUAN MANUEL JIMÉNEZ: Y gravísimo que le dice el Instituto Nacional Electoral es última elección.

ARTURO ESPINOSA: Me parece que esas amenazas y estos ataques a la autoridad son muy graves, especialmente ahora que nuevamente mostraron que necesitamos generar autoridades electorales autónomas e independientes. En estos casos lo que se esta haciendo valer es el Estado derecho y no es una cuestión personal otro candidato o contra un partido político, es simplemente estar jugando su papel y el INE y el Tribunal me parece que lo hicieron muy bien.

Así como en ocasiones hemos criticado sus actuaciones, creo que ahora hay que celebrarlas porque es resolvieron conforme derecho, hicieron valer la constitución y demostraron porque es necesario órganos autónomos e independientes

JUAN MANUEL JIMÉNEZ: Arturo, redes sociales.

ARTURO ESPINOSA: Muchas gracias Juanma, me encuentran en Twitter como @spinosasilis.

JUAN MANUEL JIMÉNEZ: Muchísimas gracias, Arturo Espinosa Silis siempre con el mejor análisis de lo que sucede en nuestro país con la información político-electoral.

JAJA

-o0o-